



## De Commissie Wetenschappelijke Integriteit aan de 5 Vlaamse Universiteiten



# Inhoud

- het **beleid** dat zich uitstrekt van promotie van WI tot sanctionering (informatie, negatieve gevolgen voor slechte praktijken en positieve gevolgen voor goede praktijken);
- **bevoegdheden CWI** e.d.;
- **werking** (aan de hand van een **stroomdiagram**);
- resultaten tot op vandaag (**aantal dossiers, evolutie incidentie, ...**).

# Beleid

- UGent
  - ✓ Informatie: info op website – intranet CWI-reglement, uitbouwen beleid datamanagement, charter voor doctorandi
  - ✓ Opleiding: **optionele** cursus voor **doctorandi** binnen Doctoral Schools
- KU Leuven
  - ✓ Informatie: website wetenschappelijke integriteit met CWI-reglement–profiel goede promotor – ontwikkeling van institutioneel beleid rond onderzoeksdata
  - ✓ Opleiding: nieuwe **verplichte** cursus voor alle **doctorandi** – follow up in Doctoral Schools - online tool LIRIcs
- VUB
  - ✓ Informatie: CWI-reglement opgenomen in draft charter van de onderzoeker en in ZAP-reglement - website
  - ✓ Opleiding: **optionele** cursus voor **doctorandi** binnen Doctoral Schools

# Beleid

- UA
  - ✓ Informatie: website wetenschappelijke integriteit – intranet CWI-reglement – infosessies – charter doctorandi
  - ✓ Opleiding: **optionele** methodologische cursussen – theorie en workshops via **optionele** doctorandi-dag
- UHasselt
  - ✓ Informatie: info op website, intranet CWI- reglement – ontwikkeling van institutioneel implementatieplan ‘good conduct’
  - ✓ Opleiding: **optionele** cursussen voor **pre- en postdocs** via Doctoral School werking

In alle universiteiten ook aandacht voor integriteitsaspecten binnen de **Ba/Ma-opleidingen**

# Beleid



VLIR WG Doctoral Schools en SG Integriteit:

- Interuniversitaire afstemming (procedures, opleiding, ...)
- Voorstellen rond integriteit:
  - Kwalitatieve opleiding voor alle doctoraatsstudenten, ook aandacht voor postdocs
  - Charter integriteit (code of conduct): preventieve werking

# Commissie Wetenschappelijke Integriteit

- Bevoegdheid
- Samenstelling
- Melder
- Betrokkene
- Werking – stroomdiagram
- Communicatie
- Afspraken met financiers
- Aantal dossiers

# Bevoegdheid CWI

## Alle universiteiten:

- ✓ Nationale ethische code als handvest
- ✓ CWI behandelt geen ethische vragen, vragen m.b.t. intellectuele eigendom, ... worden doorverwezen
- ✓ Oordeel/advies over integriteitsvraag – geen tuchtprocedure (met uitzondering van de VUB waar de CWI-procedure kadert binnen het tuchtonderzoek)
- ✓ *Honest error* wordt niet aanzien als een inbreuk

# Samenstelling van de CWI – Hoe?

- UGent
  - ✓ Aangesteld door Bestuurscollege
  - ✓ Voorzitter + secretaris
  - ✓ Leden: 1 alfa, 1 bèta, 1 gamma, 1 faculteit Rechten (+ 4 plaatsvervangers) (ZAP-leden): onderzoek wordt gevoerd door **voltallige CWI**
- KU Leuven
  - ✓ Aangesteld door de Academische Raad en ressorteert onder de Raad Onderzoeksbeleid (ROB)
  - ✓ Voorzitter + meldpunt (DOC)
  - ✓ Leden: 6 alfa, 6 bèta, 6 gamma (ZAP-leden) – 1 LUCA School of Arts – 1 LRD – 1 ABAP => **Onderzoekscommissie (> = 3 leden van de CWI)** – uitbreiding mogelijk
- VUB
  - ✓ Aangesteld door de vicerector onderzoek
  - ✓ Voorzitter - Vicerector onderzoek
  - ✓ Expertpanel – **ad hoc**
  - ✓ Minstens 5 ZAP-leden uit het vakgebied waarvan 1 jurist, externe leden mogelijk



# Samenstelling van de CWI – Hoe?

- UA

- ✓ Aangesteld door het Bestuurscollege
- ✓ Voorzitter + 2 ondervoorzitters van de Onderzoeksraad + meldpunt (ZAP) + secretaris
- ✓ Leden: 3 prof emeriti - 1 lid faculteit Rechten (uitbreiding mogelijk: 2 ZAP vertrouwd met domein van casus, aangeduid door de commissie) + (research committee (min. 2 ZAP from other dept + experts)
- ✓ Voorzitter beslist of onderzoek door **voltallige** CWI of **enkele leden** wordt gevoerd

- UHasselt

- ✓ Aangesteld door het college van decanen, aangeduid op voorstel van de Vice-rector Onderzoek
- ✓ Voorzitter + plaatsvervanger + secretaris
- ✓ Voorzitter beslist of onderzoek door **voltallige** CWI of **enkele leden** wordt gevoerd
- ✓ Leden: 3 Wetenschappen en Technologie– 3 Geneeskunde & Life Sciences – 4 Rechten & Economie (ZAP-leden)

# Samenstelling van de CWI – Wie?

## UGent

- ✓ Voorzitter = CWI-lid zonder beleidsmandaat
- ✓ Meldpunt = secretaris CWI (beleidsmedewerker DOZA)
- ✓ Onderzoek ontvankelijkheid melding = voorzitter CWI en rector

## KU Leuven

- ✓ Voorzitter = CWI-lid zonder beleidsmandaat
- ✓ Meldpunt = secretaris CWI (stafmedewerker DOC)
- ✓ Onderzoek ontvankelijkheid melding = voorzitter CWI

## VUB

- ✓ Voorzitter = *ex officio* Vicerector Onderzoek
- ✓ Meldpunt = rector
- ✓ Onderzoek ontvankelijkheid melding = voorzitter CWI

# Samenstelling van de CWI – Wie?

## UA

- ✓ Voorzitter = voorzitter Onderzoeksraad
- ✓ Meldpunt = ZAP-lid CWI
- ✓ Onderzoek ontvankelijkheid melding = voorzitter CWI

## UHasselt

- ✓ Voorzitter = CWI-lid zonder beleidsmandaat
- ✓ Meldpunt = Secretaris CWI
- ✓ Onderzoek ontvankelijkheid melding = voorzitter CWI

# Melding

	UGent	KU Leuven	VUB	UA	UHasselt
Meldingsplicht van onderzoeker indien inbreuk wordt vastgesteld	-	-	(doctoraten)	-	-
Anonieme melding bij meldpunt mogelijk	-	-	-	-	-
Anonimiteit van melder ten aanzien van CWI (onderzoekscommissie)	-	-	-	x	x
Anonimiteit van melder ten aanzien van betrokkene	(x) enkel mits motivatie	x	x	x	x
Verjaringstermijn voor meldingen	Niet gespecificeerd i/h reglement	3 jaar na kennisname van de feiten	Niet gespecificeerd i/h reglement	Niet gespecificeerd i/h reglement	Niet gespecificeerd i/h reglement
Intrekking van melding door melder leidt tot stopzetting onderzoek	Kan tot opstellen vaststellings rapport	-	-	-	-

# Wie kan melder zijn?

- ✓ Alle universiteiten:
  - Iedereen kan melder zijn
  
- ✓ VUB: fraude gepleegd door doctorandi en vastgesteld
  - vóór de publieke verdediging van het doctoraat moet de melding via de **promotor** schriftelijk aan de decaan gemeld worden (onderzoek conform OER, geen CWI-onderzoek)
  - na de publieke verdediging van het doctoraat moet de melding via een schriftelijk en gemotiveerd verzoek verlopen via de **decaan** aan de rector (wel CWI-onderzoek)

# Wie kan betrokkene zijn?

- ✓ Alle universiteiten:
  - CWI voert onderzoek over fraude gepleegd door **onderzoekers verbonden aan de instelling op het moment van de feiten**
  - CWI is een commissie ingesteld op niveau van de universiteit, niet op niveau van de associatie.
- ✓ UGent: **ook** onderzoek over fraude gepleegd door onderzoekers die nu verbonden zijn aan de UGent maar **niet op het moment van de feiten** (onderzoek in overleg met de andere instelling)
- ✓ VUB: fraude gepleegd door **doctorandi vóór publieke verdediging** van het doctoraat wordt **niet door CWI** onderzocht maar door de decaan (conform het **OER**)

# Werking

Kenmerken	UGent	KU Leuven	VUB	UA	UHasselt
Vertrouwelijkheid	x	x	x	x	x
Advies van expert kan worden opgevraagd	x	x	x	x	x
Melder – betrokkene worden gehoord	x	(x)	x	(x)	(x)
Derden kunnen gehoord worden	x	x	x	x	nb
Inzageplicht van geanonimiseerde dossier voor alle betrokkenen met een persoonlijk belang	-	-	x	-	-
Recht op antwoord voor melder/ betrokkene	x	x	- (VCWI)	x	x
Vervanging van CWI-leden o.w.v. Conflict of Interest	x	x	(ad hoc samenstelling)	x	x
behandelingstermijn	6 mndn	Redelijke termijn	Redelijke termijn	Redelijke termijn	6 mndn

# Wijze van beraadslaging en beslissing

## UGent

Adviezen bij voorkeur bij consensus uitgebracht, ook minderheidsstandpunt wordt weergegeven in de conclusie

## VUB

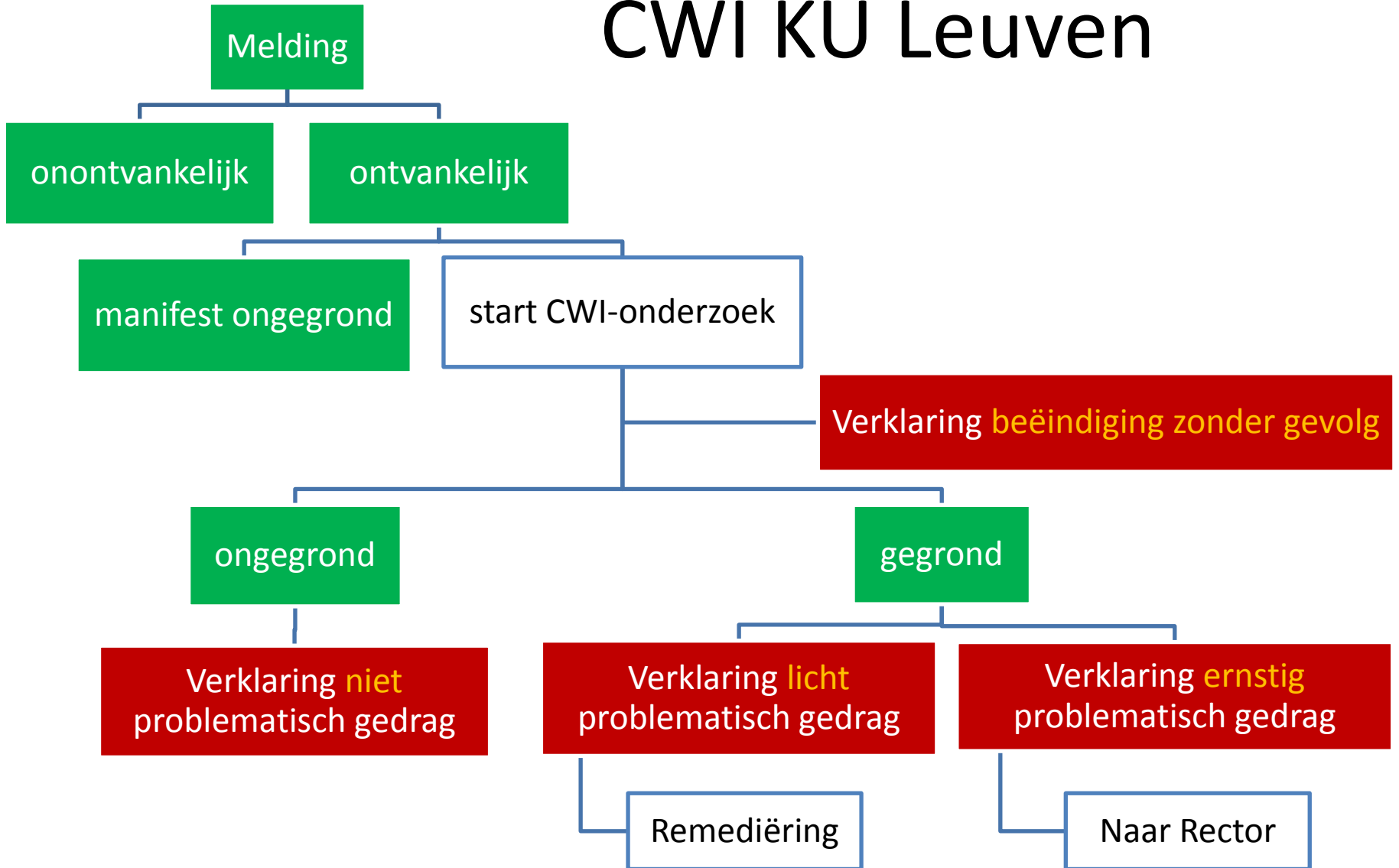
Collegiaal advies

## KU Leuven – UA – UHasselt

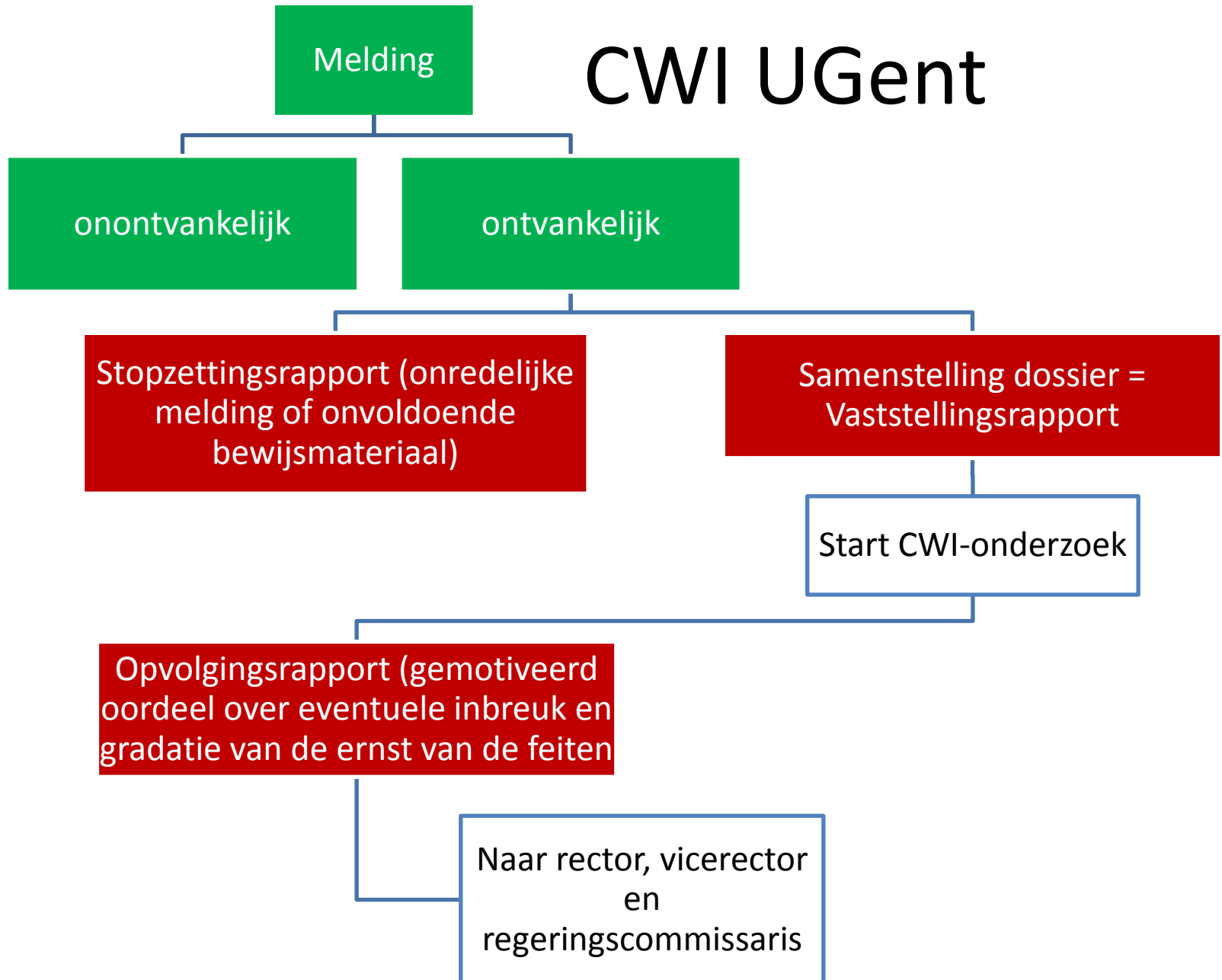
Niet gespecificeerd in de procedure



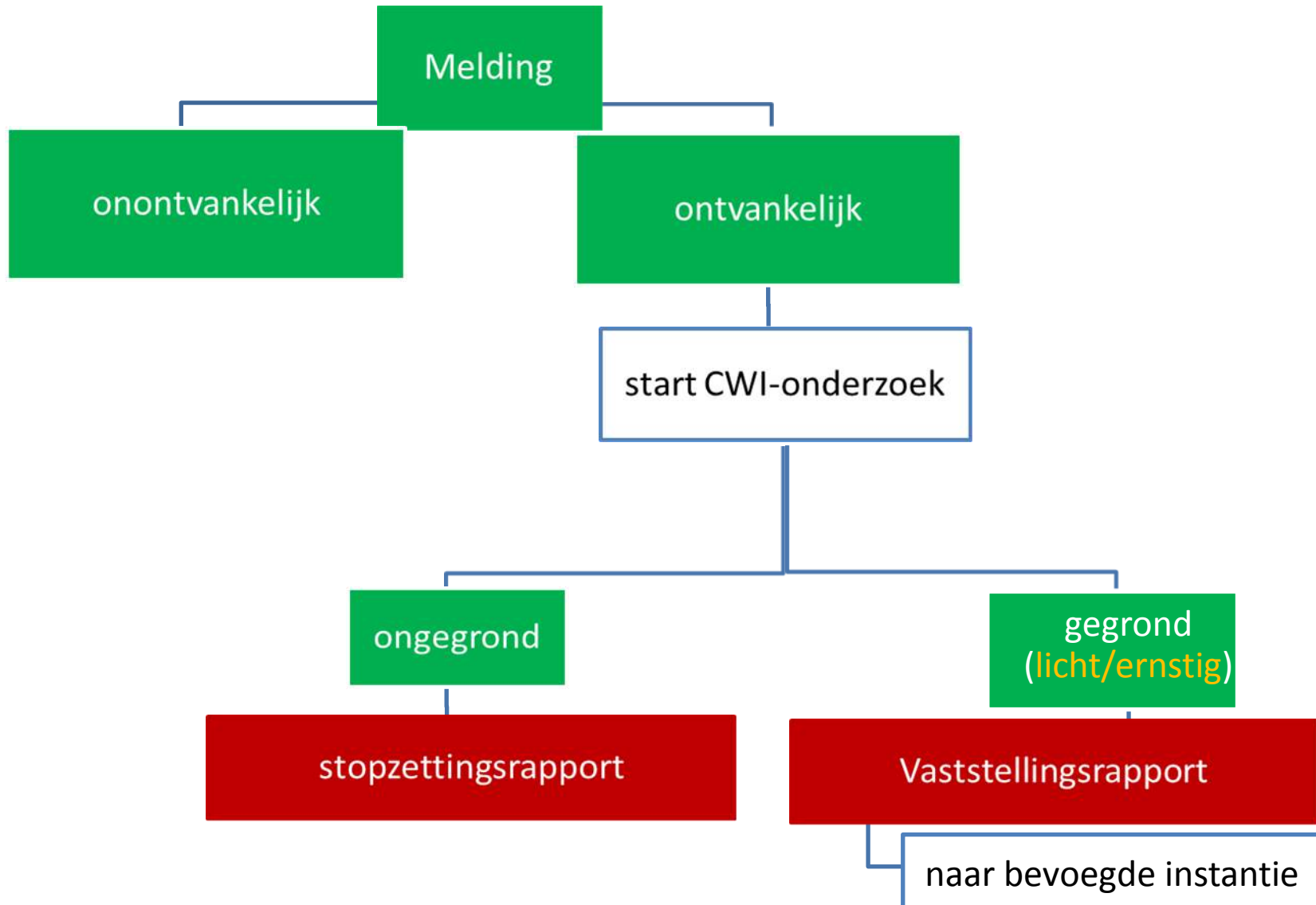
# CWI KU Leuven



# CWI UGent



# CWI UAntwerpen



# CWI VUB

Melding Rector WI of  
tuchtcommissie vraagt advies

Vicerector  
Onderzoek/ VZ CWI

Onontvankelijk of Kennelijk  
Ongegrond

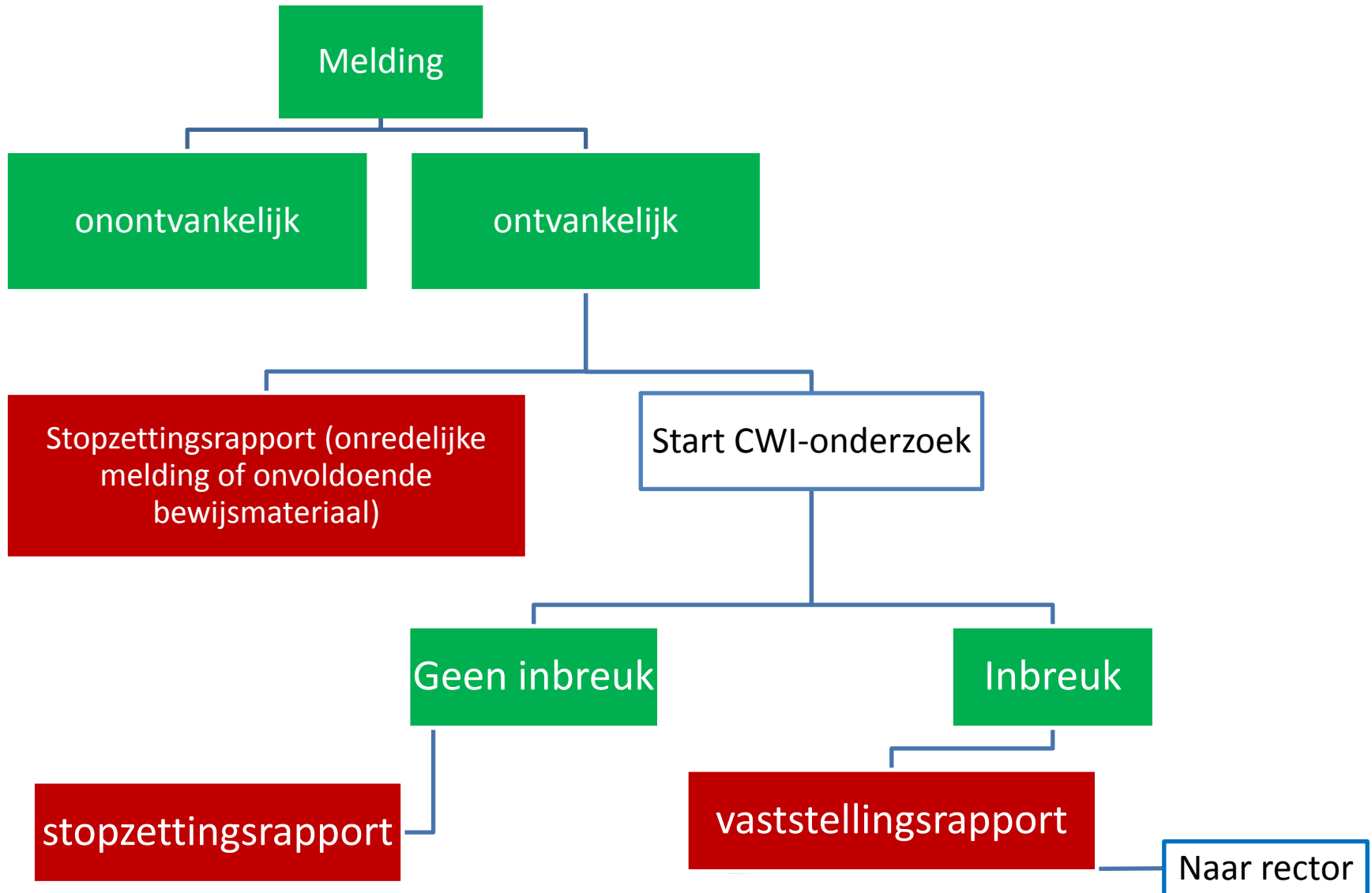
Ontvankelijk

Start onderzoek door  
ad hoc CWI

Geen inbreuk WI of vaststelling inbreuk WI

Verslag met conclusies naar rector of tuchtcommissie

# CWI UHasselt



# Communicatie

	UGent	KU Leuven	VUB	UA	UHasselt
Communicatie van de conclusies naar de melder	x <sup>1</sup>	x	(x) <sup>2</sup>	x	x
Communicatie van de conclusies naar de betrokkene	x	(x) <sup>3</sup>	x	x	x
Communicatie van de conclusies ook naar	Rector Vicerector Reg. Com.	(Rector enkel i.g.v. ernstige inbreuk)	Rector	Decaan faculteit + betrokken instanties	Rector VR OZ
Externe communicatie verloopt via	Rector	Rector	Rector	Voorzitter OR of rector	Rector

<sup>1</sup>UGent: geen communicatie naar melder indien deze anoniem wenste te blijven voor de betrokkene (enkel indien er een persoonlijk belang is)

<sup>2</sup>VUB: communicatie van de conclusies naar melder/klager enkel indien hij/zij een persoonlijk en rechtstreeks belang heeft

<sup>3</sup>KU Leuven: de voorzitter kan na overleg met de onderzoekscommissie ingeval van een ongegronde melding uitzonderlijk evenwel afzien van mededeling aan de betrokkene.

# Afspraken met andere universiteiten en externe financiers

- Vlaamse universiteiten: Indien de klacht betrekking heeft op een personeelslid dat eveneens verbonden is aan een andere Vlaamse universiteit, spreken de voorzitters van de Commissies van de betrokken instellingen af welke instelling het klachtenonderzoek zal voeren.
- VIB: VIB en universiteit informeren elkaar bij een melding en plegen overleg om te bepalen wie – VIB of universiteit - het voortouw neemt bij het onderzoek naar het vermeende geval van wangedrag (op basis van % universitaire versus VIB payroll).
- FWO: De universiteit voert het onderzoek uit conform haar eigen regels en bezorgt haar bevindingen aan het FWO als het dossier inbreuken op de wetenschappelijke integriteit bevat (vóór de melder en betrokkene op de hoogte worden gebracht van voorlopige conclusie).

...

# Vragen i.v.m. procedure VCWI

## Algemene vraag:

- Communicatie naar huidige werkgever over fraude gepleegd in het verleden? Wat is het standpunt van het VCWI hierin?

## Specifieke vragen:

- Zal de VCWI op het moment van een melding door een individueel betrokkene ook naar de betrokken instelling terugkoppelen over deze melding en naar wie (rector – voorzitter CWI)?
- Zal de VCWI het advies terugkoppelen naar de voorzitter van de CWI van de betrokken universiteit die het dan kan bespreken binnen de lokale CWI/ onderzoekscommissie?
- Wat met tegengestelde adviezen uit de lokale CWI versus de VCWI?



# Vragen i.v.m. procedure VCWI

- Wat met mogelijke conflicten tussen verschillende procedures? bv. binnen de KU Leuven kan de voorzitter van de CWI uitzonderlijk evenwel afzien van mededeling van het besluit van de CWI aan de betrokkene i.g.v. een melding ongegrond bevonden wordt.
- Zal de VCWI informatie/documenten bij de betrokken CWI/CWI-leden opvragen?
- Is er een maximum termijn waarbinnen een melding kan gebeuren bij de VCWI (nadat het onderzoek binnen de universitaire CWI is afgerond)?
- Spreekt de VCWI zich uit over bevoegdheidsconflicten indien meerdere instellingen betrokken zijn?

# Contactpersonen CWI

## Vlaamse universiteiten & VLIR

<b>UGent</b>	Annik Leyman (ter vervanging van Stefanie Van der Burght)
<b>KU Leuven</b>	Inge Lerouge
<b>VUB</b>	Audrey Van Scharen en Mieke Gijsemans
<b>UA</b>	Marianne De Voecht
<b>UHasselt</b>	Ann Peters
<b>VLIR</b>	Danielle Gilliot en Nele Robberechts