



29/10/2014

## Wetenschappelijke integriteit @ VITO

Workshop VCWI 22/10/2014

Karen Vercammen

# Historiek WI bij VITO

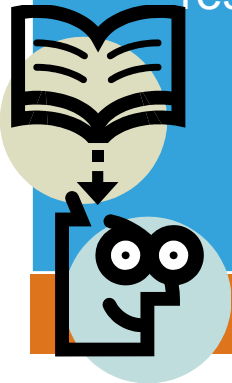
2012	Spraakmakende incidenten in de onderzoekswereld
Begin 2013	FWO-voorstel: interne ombudsman
5/2013	Aanstelling van contact punt WI
6/2013	Eerste sensibilisering
08/2013	Audit van onze werking : Hoe gaan wij om met wetenschappelijke data?
12/2013	Aansluiting bij VCWI
2014	'Dedicated' interne webpagina als deel van onze corepagina's Leren van ervaring van anderen
10/2014	Workshop VCWI

# Wetenschappelijk Integriteit

## VITO Beleid

### Sensibilisering

- Het belang van WI voor een onderzoeksinstelling
- Data als basis van 'integere' resultaten



### Integratie in de werking


- Contactpunt-vertrouwenspersoon
- Kwaliteitsprocedures



# Sensibilisering

## » Topics in Lunchtalk programma

- » Wat is wetenschappelijke integriteit?

Olivier Boehme 

- » Databeheer en –verwerking als onderdeel van wetenschappelijke integriteit

Anja Gillis  PHARMACEUTICAL COMPANIES  
OF *Johnson & Johnson*

# Example: Correct statistics

## The Earth is Flat\*



\* Conclusion based on raw high content data, after elimination of outliers.

**Discovery data integrity**  
Science is written with correct data.

## Example : System for safe data storage

OK, show me  
your original  
data



Sorry but my colleague  
did this experiment and  
there is no way I can  
find it back!



# Sensibilisering

## » Topics in Lunchtalk programma

- » Wat is wetenschappelijke integriteit?

Olivier Boehme 

- » Databeheer en –verwerking als onderdeel van wetenschappelijke integriteit

Anja Gillis  PHARMACEUTICAL COMPANIES  
OF *Johnson & Johnson*

## » Intranet: Channel V

- » Specifieke pagina
- » Onder CORE processen/ uitvoering projecten

# VITO intra web: Channel V



Welcome Vercammen Karen -

- Our Company
- Communication
- QSE
- Core**
- Finance & Purchasing
- HR
- ICT & Facility Services

You are here: [VITO](#) > [Core](#) > [Project management](#) > [Research integrity](#)

- Align
- Let's connect
- Commercial
- Library
- WOVITO
- Project management**
  - OSR programme - GWO programma
  - Projectlists
  - Project sites
  - Intranet-Extranet portals
  - Research integrity
- Legal Support & IPR

## Research integrity

Last edited on 9/10/2014 8:44

Science is expected to guide mankind in global challenges and decisions to shape our society. Therefore it is important that researchers that are building the knowledge and the results that they communicate can be trusted. This can be achieved by ensuring a culture of research integrity. Research integrity is important as well in the phase of preparation (acquiring grants and research contracts) as in the phase of planning and executing the research and finally when the results are presented or published.

In 2003 The European Science foundation together with All European Academies (ALLEA) have published the consensus document 'The European Code of Conduct for Research Integrity'. This valuable document addresses good practice, poor practice and misconduct in science, providing a reference point for researchers. The Code represents agreement across 30 countries on a set of principles and priorities for self-regulation of the research community. (link naar document e.g. Belspo code and ESF code: [Code\\_Conduct\\_ResearchIntegrity.pdf](#). Based on this and other documents VITO has made –a summary of the principles that guide the researchers at VITO. (Related document: VITO-003\_RIC-004-N). A VITO contact point for research integrity supports this.

### VITO CONTACT POINT RESEARCH INTEGRITY

In 2013 a VITO a contact point 'Research Integrity' was established for questions on research integrity and complaints and presumptions of misconduct.. End 2013 VITO has also formally acknowledged the Flemish Commission for Scientific Integrity (VCWI) as an advisory body. In doing so, VITO has committed itself to take into account the advice of this commission if provided.

### For what?

Suspected or witnessed misbehaviour in the context of research integrity can be reported at the contact point. Different types of violation of research integrity exist and 3 main categories can be distinguished:

- Falsification of research results or machination when presenting the data.
- Deception by suggesting that empirical data is available while this is not the case, by deliberately applying analyse and statistical methods in an incorrect way or by sampling in such a way that the samples are not representative or lead to wrong conclusions.
- Theft, stealing of intellectual property: plagiarism, copying of parts of publications or books or present findings of ideas without reference to the source suggesting the author did all the work and development.

### For whom?

- VITO employees and docs/postdocs with questions on research integrity
- VITO employees and docs/postdocs that are not sure if their own research complies entirely with the codes of research integrity (and colleague researchers or senior staff cannot give all the answers)
- VITO employees and docs/postdocs that have seen evidence that colleague researchers may have broken rules of research integrity (and colleagues give insufficient answers)

### Role of the VITO contact person on research integrity

### Contact



Vercammen Karen  
Mail: [karen.vercammen@vito.be](mailto:karen.vercammen@vito.be)  
Tel.: +32 14 33 55 47

### Related QSE - documents

 [VITO-003-RIC-004-N Wetenschappelijke integriteit](#)

[Go to All QSE Documents](#)






# Sensibilisering

## » Topics in Lunchtalk programma

- » Wat is wetenschappelijke integriteit?

Olivier Boehme 

- » Databeheer en –verwerking als onderdeel van wetenschappelijke integriteit

Anja Gillis  

## » Intranet: Channel V

- » Specifieke pagina
- » CORE processen/ uitvoering projecten

## » Specifieke richtlijnen in het VITO kwaliteitsysteem

# Integreren in onze processen



- » Onderschrijven van de Europese Ethische code  
Specifieke richtlijn wat dit voor ons als VITO betekent  
Richtlijn: **VITO-003-RIC-004-N:**  
**Wetenschappelijke Integriteit**
- » Data als basis voor onze resultaten
  - » Interne audit → Verifieerbare/Reproduceerbare data

# Verifieerbaarheid - vereisten

Bron: Ethische code van het wetenschappelijk onderzoek in België (*Kon. Vl. Academie van België voor Wet. en Kunsten*)

- » “Het werk van onderzoekers is verifieerbaar als zij ervoor zorgen dat **hun collega's** het **volledige verloop van hun onderzoek** kunnen nagaan en desgevallend **overdoen.**”
  - » Natrekbare info.
  - » Correcte beschrijving zodat resultaten repliceerbaar zijn
  - » Alle beslissingen, afspraken en overeenkomsten worden vastgelegd en bewaard.
  - » De primaire gegevens en de protocollen van het onderzoek dienen gedurende een vast te leggen voldoende lange tijd bewaard te worden en toegankelijk te blijven.

# Integreren in onze processen

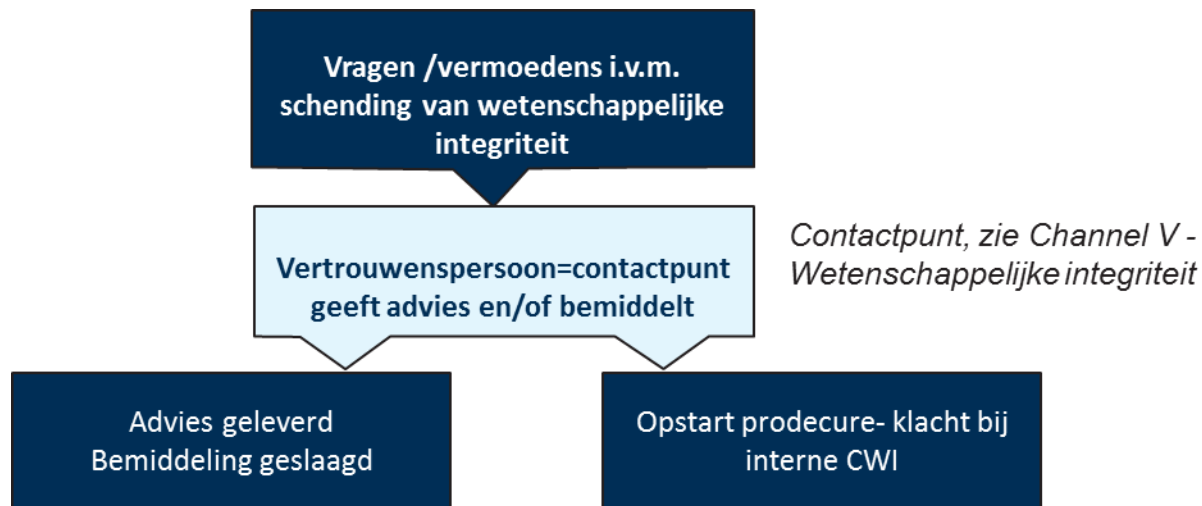


- » Onderschrijven van de Europese Ethische code  
Specifieke richtlijn wat dit voor ons als VITO betekent  
Richtlijn: ***VITO-003-RIC-004-N:  
Wetenschappelijke Integriteit***
- » Data als basis voor onze resultaten
  - » Interne audit → Verifieerbare/Reproduceerbare data
  - » Good practices Uniform Proces
  - » Richtlijn: ***VITO-803-WER-001-N  
Beheersing van onderzoeksregistraties***
- » Werking van contactpunt tot comité voor het behandelen van klachten  
Draftprocedure-Stroomschema

# Stroomschema:

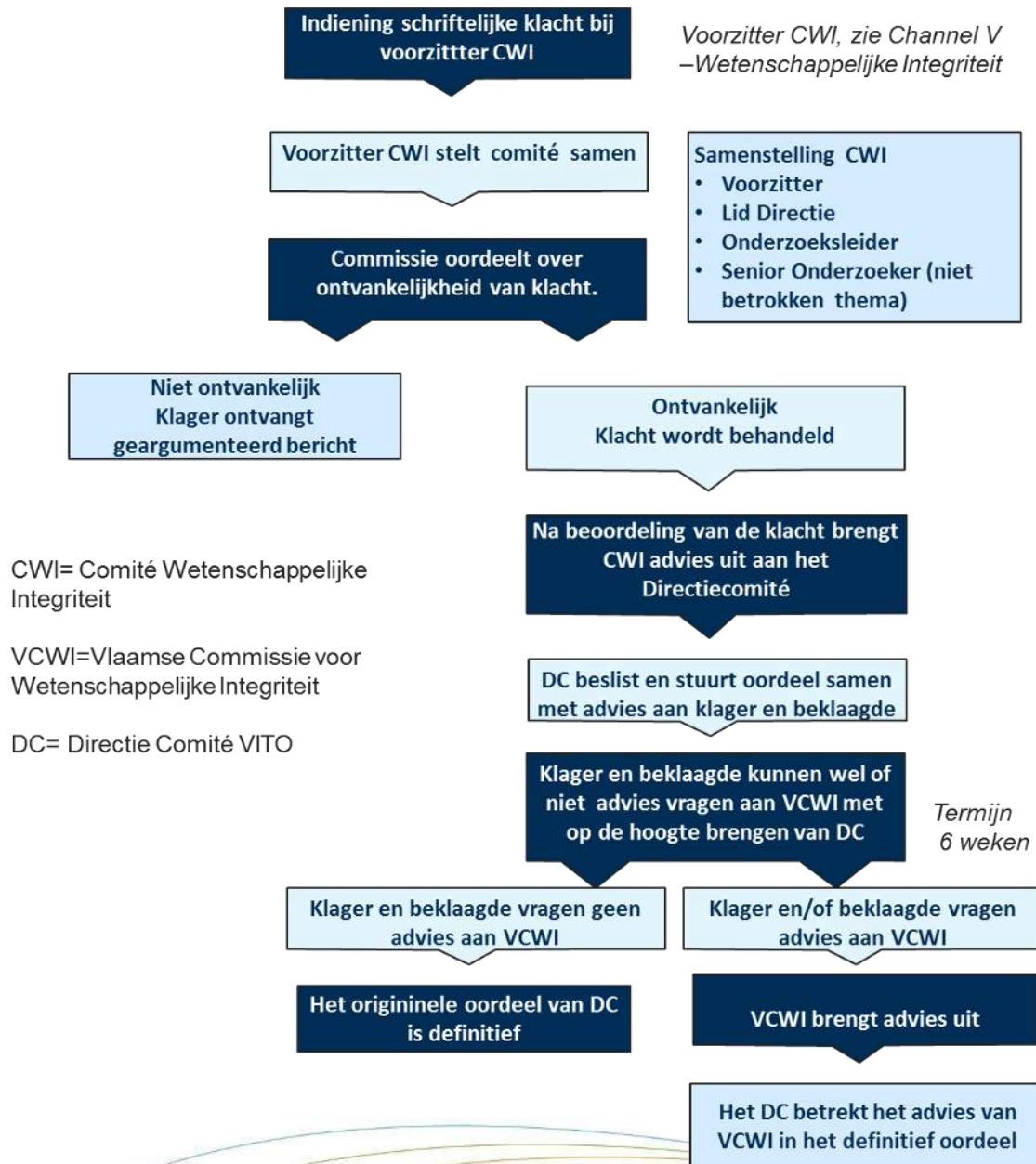
## Draft Procedure: vraag/klacht i.v.m. Wetenschappelijke Integriteit

### 1<sup>ste</sup> stap: Contactpunt



# Stroomschema

## 2<sup>de</sup> stap: Formele klacht



# Resultaten tot op vandaag

Geen gerapporteerde  
inbreuken

= ?

Geen inbreuken